

Киприан упоминает себя: «Нас же, молим тя, назирай, святителю, и управляй свыше своею милостию. Веси бо, колику тяжесть имать житие се: в том бо, блажене, и ты некогда трудился еси».

Как видим, в «Похвальном слове» с наибольшей яркостью проявилась основная тенденция всего жития — житие Петра в не меньшей степени посвящено Киприаном самому себе, чем Петру. Как это ни парадоксально звучит, но житие Петра, написанное Киприаном, в какой-то степени автобиографично. Если в самом тексте жития эта автобиографичность присутствует незримо, между строк, то в похвальном слове Киприан сказал об этом совершенно открыто. В этой автобиографичности заключается публицистическая направленность киприановского жития Петра. На примере аналогичных фактов из биографии Петра Киприан стремился показать, что его судьба во многом была сходна с судьбой прославленного московского святого. Рассказывая о тех или иных событиях из биографии этого святого и давая им свою оценку, он, как мы могли убедиться, выражал мысли, сходные с теми, которые им проводились во втором послании к Сергию и Федору, в наставлениях игумену Афанасию. В похвальном слове Киприан давал недвусмысленно понять, что сам Петр помог ему достичь митрополичьего стола всея Руси. Все сказанное дает нам право утверждать, что киприановское «Житие митрополита Петра» — ярко публицистическое произведение, публицистичность которого, как удачно сказал С. А. Бугославский, прикрыта агиографической формой.

Обычно время написания «Жития митрополита Петра» Киприаном относится к периоду с 1397 по 1404 г.⁹⁴ на что как будто указывает и «Сказание вкратце о премудром Киприяне, митрополите Киевском и всеа Руси», где, в частности, говорится, что Киприан написал «Житие Петра» в селе Голенищеве. Однако более правильным представляется предположение С. Шевырева, датирующего это житие 1381 г., хотя никакого обоснования этой датировке он не приводит.⁹⁵ Об этом свидетельствуют фактические данные, сообщаемые Киприаном о себе в похвальном слове: здесь все факты не переходят границ 1381 г. Говоря о своем уходе из Царьграда, Киприан ничего не сообщает о том, что патриарший собор подтвердил его права на русскую митрополию. Это объясняется тем, что в 1380 г. Киприан определением патриаршеского собора лишился кафедры митрополита всея Руси и назначался лишь митрополитом Литовским, а митрополитом всея Руси был рукоположен Пимин. Вторичное и окончательное утверждение Киприана митрополитом всея Руси произошло на соборе 1389 г., и если бы Киприан писал житие Петра после этого времени, то он не преминул бы упомянуть столь выигрышное для себя обстоятельство. Датировка жития 1381 г. объясняет, почему Киприан в своем похвальном слове так много внимания уделяет восхвалению святости, богоизбранности и церковных заслуг «дивного» Филофея, рукоположившего Киприана в митрополиты, и так много говорит о неустороениях и беспорядках в патриархии после Филофея. Рассказом об этих событиях Киприан опорочивает законность решений собора 1380 г., не называя при этом имени Пимина.

Написание киприановского жития Петра в 1381 г. делает понятной его яркую публицистичность. Именно в это время, когда Киприан пришел в Москву после неудачной попытки занять митрополичий стол в 1378 г.

⁹⁴ В. О. К л ю ч е в с к и й. Древнерусские жития святых как исторический источник, стр. 88; История русской литературы, т. II, ч. 1, стр. 235.

⁹⁵ Ст. Шевырев. История русской словесности, ч. III. СПб., 1887, стр. 88. Со ссылкой на Шевырева эту же дату приводит и В. Киселков (см.: Киселков, стр. 228).